

Poznań, 9 października 2022 roku

Tomasz Spychalski  
Osiedle Przemysława  
61-064 Poznań  
Członek SM „Zrzeszeni” w Poznaniu

**Pani Aneta Grzabka**  
**Prezes Zarząd SM „Zrzeszeni”**  
**w Poznaniu**  
**Osiedle Przemysława 21,**  
**61-064 Poznań**



Szanowna Pani Prezes,

z dużą satysfakcją przyjąłem informacje, że na posiedzeniu Zarządu SM „Zrzeszeni” w Poznaniu w dniu 27 czerwca 2022 roku omówione zostały zagadnienia poruszone w moim felietonie. Z protokołu z ww. posiedzenia można dowiedzieć się, że "wszelkie uwagi dot. pracy Zarządu Spółdzielni zostaną poddane analizie celem ustalenia przyczyn zaistniałego problemu i wypracowania prawidłowych procedur postępowania". Ustalono jeszcze, że „w dalszych działaniach Zarządu Spółdzielni będą stosowane także zasady określone w **Kodeksie Dobrych Praktyk Spółdzielczych**”

Mając na uwadze postanowienia Zarządu Spółdzielni, które – jak miemam – miały na celu podwyższenie jakości zarządzania i odbudowanie zaufania Członków Spółdzielni, zwracam się do Szanownej Pani Prezes z uprzejmą prośbą o udzielenie pisemnej odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jakie działania podjął Zarząd Spółdzielni w celu wykonania uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 czerwca 2022 roku?
2. Jakie działania podjął Zarząd Spółdzielni w celu uzyskania odszkodowania za stratę poniesioną w wyniku zlecenia naprawy dachu na budynku nr 9, która mogła być zrealizowana bezkosztowo w ramach gwarancji?
3. Jakie działania podjął Zarząd Spółdzielni w celu uzyskania odszkodowania za nierzetelne wykonanie usługi montażu wodomierzy? Pozyskane z odszkodowania środki powinny zostać zwrócone użytkownikom, którzy słacali nieprawidłowo działające wodomierze oraz byli narażeni na dyskomfort związany z koniecznością ponownego montażu (nawet trzykrotnie!)
4. Czy usługa przeprowadzenia okresowej kontroli instalacji wentylacyjno-gazowej została zrealizowana we wszystkich lokalach i czy została odnaleziona umowa?
5. Czy wszystkie przewody kominowe w budynkach są sprawne i kiedy ostatnio zlecono ich czyszczenie?
6. Członkom Zarządu były przyznawane premie uznaniowe oraz nagrody roczne mimo licznych nieprawidłowości, zaniedbań, działań na szkodę Członków Spółdzielni oraz mimo przedstawiania nieprawdziwych danych, tj. naruszenia art. 267d. § 1 prawa spółdzielczego. Przyznanie premii uznaniowej, czyli nagrody pieniężnej zależnej od woli pracodawcy w ww. okolicznościach należy uznać jako wydatek niegospodarny. Dlatego obecny Zarząd, działając w interesie Członków Spółdzielni powinien podjąć skuteczne działania prawne w celu



wyegzekwowania zwrotu pieniędzy od Członków poprzedniej Rady Nadzorczej, którzy w sposób nieracjonalny przyznawali premie Członkom Zarządu. Czy takie działania zostały już podjęte?

7. Czy Komisji Rewizyjnej zostało zaprezentowane wykonanie planu kosztów i wpływów za drugi kwartał 2022 roku? Ostatnia informacja o przedstawieniu wykonania planu kosztów i wpływów przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, znajduje się w protokole RN z dnia 06.06.2022 i dotyczy pierwszego kwartału 2022 roku. We wrześniu zakończył się już trzeci kwartał, a Członkowie Spółdzielni nie mają możliwości zapoznania się z oceną wykonania planu za drugi kwartał 2022 roku wraz z podsumowaniem wykonania za pierwsze półrocze.
8. W punkcie nr 3 protokołu z posiedzenia RN z dnia 05.09.2022 znajduje się informacja, że „na podstawie analizy dokumentów dokonanych przez przedstawicieli Komisji Rewizyjnej roczna kwota na pensje pracowników wynosi **około 1mln 100 tys zł**. Nie podano jakiego roku dotyczą powyższe wydatki na wynagrodzenia, ale odczytałem tę informację z dużym niepokojem i dlatego chciałbym dowiedzieć się jak to możliwe, skoro w planach na 2021, lub na 2022 rok, kwoty zaplanowane na wynagrodzenia Pracowników Spółdzielni, nawet łącznie z kwotami zaplanowanymi na umowy cywilno-prawne nie przekraczały 900 tys. zł. Poprzednia Komisja Rewizyjna nie była informowana o jakimkolwiek przekroczeniu wydatków w pozycji „wynagrodzenia”. Proszę o udzielenie szczegółowych wyjaśnień w powyższej sprawie.
9. W punkcie nr 7 protokołu z posiedzenia RN z dnia 05.09.2022 wspomniano o „rządowej tarczy antykryzysowej za dostarczane ciepło. W tarczy podatek VAT za ciepło wynosi 5%, a Spółdzielnia pobiera 23%. RN oczekuje wyjaśnień od Zarządu”. Rząd rzeczywiście wprowadził czasową obniżkę podatku VAT, nazwaną „Tarczą Antyinflacyjną 2.0.”, która obejmuje m. in. energię cieplną oraz elektryczną. Poprzedni Zarząd Spółdzielni (Prezes P. Tysowski i Członek Zarządu J. Wegner) nie wnioskowali do Rady Nadzorczej o podjęcie uchwały obniżającej opłaty o zmniejszoną stawkę VAT. Czy obecny Zarząd wnioskował do Rady Nadzorczej o podjęcie uchwały, która zaktualizuje opłaty? Czy Członkowie Spółdzielni są obciążani kosztami ze stawką podatku VAT wyższą niż obowiązująca?
10. Dlaczego Członkom RN wynagrodzenie wypłacane jest „z góry”, tj. po udziale w pierwszym posiedzeniu w danym miesiącu? Na podstawie własnych doświadczeń mogę stwierdzić, że wynagrodzenia przysługujące Członkowi Rady było wypłacane czasem na następny dzień, albo po dwóch, trzech dniach od udziału w posiedzeniu. A zgodnie ze Statutem Spółdzielni (§ 123 ust. 3) **warunkiem wypłacenia tegoż wynagrodzenia (1/3 minimalnego wynagrodzenia za pracę) jest udział Członka Rady w każdym posiedzeniu w danym miesiącu, chyba, że nieobecność członka jest usprawiedliwiona**. Wypłacanie wynagrodzeń zaraz po otrzymaniu listy obecności Członków Rady na posiedzeniu, które mogło odbyć się np. na początku miesiąca, byłoby możliwe tylko przy założeniu, że w tym samym miesiącu nie odbędą się kolejne posiedzenia, albo że wszystkie ewentualne nieobecności będą usprawiedliwione. W tym miejscu należy zadać pytanie, czy wynagrodzenia przysługujące Członkom Rady były wypłacane nawet w przypadku braku obecności na wszystkich posiedzeniach zwołanych w jednym miesiącu? A jeśli tak, to jakimi dowodami usprawiedliwiającymi nieobecności na posiedzeniach Rady dysponuje księgowość Spółdzielni? Pytanie dotyczy wszystkich kadencji Rady Nadzorczej w naszej Spółdzielni.

Z poważaniem